

# Globalización del Narcotráfico, Narcocultura y Narcocorrido

Jaime Retamales

*“Es preciso aceptar de una vez la idea de que la lucha nacional contra el consumo de drogas es expresión dramática de una guerra de exterminio contra el sistema de actitudes vitales que lo han hecho crecer hasta convertirlo en peligro pandémico. El consumo de drogas está ligado a una actitud social hedonista y a un estado creciente de corrupción pública”.*

Abel Sanchez Pelaez

## Introducción

Lo anterior es un comentario hecho por Abel Sanchez Pelaez en su texto *Drogas, Cultura Comercial y alienación* (1974). Constituye una más de las opiniones que escuchamos a diario para combatir el problema del narcotráfico, en este caso se refiere a Venezuela. El autor habla de una lucha sin cuartel, a pesar de que la venta y consumo de drogas está diseminada en esa sociedad y en muchos países. Casi siempre escuchamos estas voces que hablan desde arriba pidiendo acabar con este problema aconsejando mayor represión popular o tratamiento psicológico a los pacientes. El problema es, que se intenta detenerlo cuando ya se han creado las redes y se hace casi imposible acabar con el problema. Estas redes no se crean de la noche a la mañana, muchos factores inciden para la articulación de estas grandes organizaciones que llegan a tener un poder tan grande que pueden desestabilizar un gobierno como por ejemplo, el de Colombia, donde las narcoguerrillas de las FARC (fuerzas armadas revolucionarias colombianas) y el ELN (ejercito de liberación nacional) mantienen una cuasi guerra civil con el gobierno colombiano que ya lleva casi cuarenta años. Sabemos de qué se trata el narcotráfico, sus consecuencias, su poder, pues, es motivo de muchos títulos en los periódicos, revistas, televisión y otros medios de comunicación. Lo que no se ha querido revisar es sobre los problemas sociales, políticos y económicos que llevan a los habitantes a involucrarse en lo

ilícito. Habitantes que han creado una verdadera narcocultura. Una buena forma de conocer ese otro lado del narcotráfico es a través de las voces de los mismos involucrados. Para ese objetivo hemos escogido una de las formas de expresión de la cultura del traficante, el narcocorrido (concepto que explicaremos más abajo) que se da en México, me imagino que habrá otras manifestaciones en otros países latinoamericanos, como Colombia, Perú o Bolivia, pero nos centraremos en el narcocorrido, por su éxito comercial, no sólo en México y en los Estados Unidos, sino también, gracias a la novela de Perez Reverte “La Reina del Sur”, de otros países como España.

El primer ejemplo de narcocorrido es uno en el cual se explica porque los campesinos se involucran en el tráfico:

**El Agricultor:**

Por ambición al dinero  
Me metí en el contrabando,  
No soporté la pobreza  
Las promesas me cansaron.  
Me estaba muriendo de hambre  
Y todo por ser honrado...  
(Rogelio Valver, Los tigres del Norte)

El narcocorrido “El Agricultor” nos hace imaginar a un humilde campesino en algún pueblo en México cuidando su sembradío de coca o amapola en las montañas o desiertos. Un campesino cuyo único contacto con el mundo fuera de su país podría ser la radio o la televisión ¿Estará consciente que su producto en manos de narcotraficantes se exporta a diferentes partes del mundo? ¿Sabrá él, que mientras bebe un jarro de café su producto está siendo trizado por personas de una cultura o idioma diferente? Seguramente no alcanza a comprender las intrincadas redes que se crean para llevar su producto a diferentes partes recibiendo a cambio ni el 10% de la venta total. Lo más probable es que no sepa qué fines le dan los que compran su producción o se hace el que no sabe, porque a él sólo le importa poder ganar unos pesos para

sustentar a su familia y escapar de la difícil situación económica que tendría si se dedicara a cosechar patatas o maíz.

Ahora bien, el campesino del párrafo anterior sabe que no existen muchos caminos para salir adelante y uno de esos es la venta de drogas ilícitas. ¿Por qué escoger este negocio? La respuesta puede ser que la venta de drogas ilícitas desde los países latinoamericanos hacia los Estados Unidos es el único producto “no tradicional”, no es materia prima como el cobre o el petróleo con los que se elabora otros productos como los conductores de electricidad o la gasolina. Es un producto ilegal que no se encuentra en ningún tratado comercial. Se podría considerar “tradicional”, porque su producción es milenaria si recordamos que los Incas ya la utilizaban en sus ceremonias religiosas. No goza del prestigio del café colombiano pero genera más divisas y empleos. No tiene la legalidad del petróleo mexicano, su valor jamás sufre variación en el mercado a causa de guerras o de la paz. No tiene publicidad como la Coca-Cola, la Pepsi o cualquier otro producto inferior, a pesar de eso, el narcotráfico genera subproductos que se venden masivamente como los narco-corridos, películas relacionadas al tema que podríamos llamar narco-cine que son las que popularizaron a los hermanos Almada en México.

Otra situación a tomar en cuenta es que, los habitantes latinoamericanos se han acostumbrado a ver cómo las grandes transnacionales invaden sus países con productos y que compiten con los locales que a la postre originan la derrota del nacional. En cambio, eso no pasa con las drogas, el contrabando ha sido la única transnacional que no tiene competidor en los mercados del primer punto.

A continuación, intentaremos explorar algunas causas que nos lleven a reflexionar sobre el éxito de la venta de narcóticos intentando quitar los prejuicios que generan las drogas “ilícitas”. Queremos explicar que su venta, explotación y distribución es exitosa debido a que los

acuerdos económicos suscritos en el marco de la globalización son un fracaso para los países tercermundistas, productores de drogas y mientras más empobrecidos sean , más contrabando existirá; convirtiéndose así en una consecuencia más de la globalización. Además, pensamos que en el futuro se corre el riesgo de que exista una narcodependencia económica, debido al fracaso de los tratados de libre comercio con economías poderosas. Nuestro trabajo, entonces, consistirá en explicar por qué se produce el narcotráfico, cómo se globaliza y cómo poder contrarrestar esta amenaza para el futuro de las economías latinoamericanas. El narcocorrido refleja una forma de expresión detallada de la narcocultura o cultura del narco. Los habitantes que viven alrededor de los lugares donde se produce la droga, no son necesariamente contrabandistas, pero conocen como se lleva a cabo el negocio. Esta cultura se está globalizando y por eso es importante incluir algunas canciones. En el siguiente párrafo explicaremos algunos aspectos del narcocorrido, como nos indica José Manuel Valenzuela Arce:

“El corrido surgió hacia mediados del siglo XIX como parte central del repertorio cultural popular. Dentro de una población mayoritariamente analfabeta, el corrido fue crónica, diario, constancia e interpretación de los eventos, escenario de las tragedias y marco de los grandes eventos” (163)

Con la revolución de la industria discográfica los temas del corrido se volvieron más populares, se cantó al amor y cosas más vanales, pero como nos indica otra vez, José Manuel Valenzuela Arce:

“Al mismo tiempo, el corrido reguistraba nuevas experiencias definidas en los contextos urbanos y cantaba versiones populares de historias, eventos, tragedias y conflictos que no siempre coincidían con las versiones oficiales. Así, el corrido recreó episodios centrales de la vida social, fiel a su tradición de dar voz a los sectores populares y confrontar muchas de las visiones oficiales” (163-164)

Como podemos apreciar en el comentario anterior, el corrido, a pesar de su comercialización, no ha perdido esa tradición de comunicar hechos reales desde, y a través de los mismos protagonistas, que son las capas populares. Dentro de las nuevas tendencias que ha producido el corrido tenemos el narcocorrido. El narcocorrido, como todo corrido, narra historias

verdaderas contadas por modernos juglares que extraen del saber popular las vivencias que muestran otra cara del narcotráfico. Como indica José Manuel Valenzuela Arce:

“Tal como lo señalan los corridos, el narcotráfico incorpora a actores que actúan en los campos legales e ilegales. Funcionarios, policías y otras figuras “respetables” aparecen en los corridos integrados en el narcotráfico. **En este nivel, los corridos retratan de manera adecuada los procesos que ocurren en la estructura del narco**”(164)

La línea marcada en negritas nos interesa más porque le da sustento a nuestra idea de que podemos apropiarnos de este estilo musical para utilizarlo como argumento, como dicen esas líneas, se explica en forma acertada cómo funciona la estructura del narco. El narcocorrido refleja a todo el mundo que rodea al contrabando, además el narcocorrido ha viajado al lado del contrabando, atravesando fronteras, incluso ha llegado hasta Europa. Al llegar a esos países lejanos, el narcocorrido se ha adaptado, pero nunca ha perdido su fin de comunicar hechos históricos. Los narcocorridistas han sido protagonista de esta actividad como Chalino Sánchez, quien murió acibillado en el escenario cantando corridos. Los narcocorridos nos cuentan historias como la muerte de Amado Carrillo, Pablo Escobar, etc. Personajes reales y no objeto de la invención. Por esta razón incluiremos una serie de corridos que nos entreguen una voz, no oficial para sustentar nuestra idea de que el narcotráfico se alimenta de las injusticias provocadas por la globalización.

### **Reconociendo el origen del problema**

Latinoamérica ha sufrido problemas sociales, pobreza, guerras civiles, crisis económica y dictaduras bestiales. A pesar de ser ricos en recursos naturales no han podido transformar ese gran caudal en beneficios para sus habitantes. Siempre ha habido un obstáculo para el crecimiento económico como la inestabilidad de sus frágiles democracias o la intervención extranjera, como por ejemplo el apoyo de Nixon a los dictadores como el general chileno

Augusto Pinochet. Los resultados de estos trágicos hechos han sido la pobreza y el retraso económico. En la época de los noventa se comenzó a pensar que después de la caída de las dictaduras, y obtenidas las libertades civiles, se podía esperar en un futuro mejor para los habitantes que habían sido relegados por los antiguos gobiernos. Se alimentó esta esperanza porque se mostró un pequeño crecimiento, pero luego se empezó a desmoronar con la caída de la bolsa mexicana, fenómeno más conocido como el “Tequilazo”. Este hecho botó por los suelos esas ilusiones y la mayoría de esos países que habían cambiado sus políticas económicas volcándose hacia el neoliberalismo económico. Lo cierto es que se vieron obligados a incorporarse a un mundo dominado por el capitalismo triunfante frente al modelo socialista derrotado en la guerra fría. El neoliberalismo se ofreció como la gran alternativa de surgimiento económico para ayudar a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de estos países. Cuando éstos intentan recuperar su autonomía de estado, se dan cuenta que no pueden luchar solos porque el mundo se ha dividido en bloques globalizados compuestos. Así que se han visto en la obligación de unirse a conglomerados económicos como:

1. Foro de cooperación Asia-Pacífico (APEC)
2. Comunidad del Caribe (CARICOM)
3. Mercado Común Centroamericano (MCCA)
4. Comunidad Andina de Naciones (CAN)
5. Mercado Común del Sur (MERCOSUR)
6. Tratado de Libre Comercio del Norte (TLCAN)

Respecto a este mundo constituido por bloques recogemos la siguiente opinión publicada por BBC (British Broadcasting Corporation):

“La globalización está obligando cada vez más a los países a buscar la asociación en bloques comerciales para poder competir con éxito. Estos bloques pueden caracterizarse por una mayor o menor apertura, pero cada vez son más importantes”(tomado de [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk), 19 de abril del 2001)

De ellos, la Unión Europea es el grupo económico más avanzado, aunque existen otros con diversos éxitos como el Foro Económico Asia-Pacífico (APEC).

A pesar de que estamos en un mundo dominado por bloques regionales, una sola potencia (Estados Unidos) y un sistema económico (el capitalismo); los países de América Latina vieron una solución a sus problemas económicos y por ende sociales, esperanzados en obtener beneficios de esta nueva era de paz, sin guerras civiles ni dictaduras. Es así como tienen que aceptar las nuevas reglas del juego que son las reglas del Fondo Monetario Internacional. Este organismo ha otorgado créditos para implementar sus políticas económicas en países que lamentablemente, han fracasado, como es el caso de Argentina y la crisis de finales del 2001. Hoy hemos visto como estas promesas de un mejor futuro al aceptar la implementación de estos nuevos modelos económicos no se han cumplido, al contrario, se ha retrocedido en vez de avanzar. Como ejemplo podemos mencionar el caso de la difícil situación de los países centroamericanos que además de ser países pobres han sufrido el embate de la naturaleza como el Huracán Mitch que arrasó con centroamérica en 1998 y la corrupción del gobierno como por ejemplo hechos recientes como lo es el juicio (porque no se ha terminado) al ex-presidente de Nicaragua Arnoldo Alemán. Nos preguntamos ¿cómo estos países podrán pagar la deuda externa adquirida para “echar a andar este modelo económico” si, por ejemplo, las naciones que dependían del café se vieron sumidas en la miseria al caer los precios de ese producto debido a la sobreexplotación? Lamentablemente, las cifras para el continente no son alentadoras, uno de los últimos informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) arroja los siguientes resultados:

“En el 2001, 241 millones de personas, casi el 43% de la población latinoamericana, vivía en la pobreza y de éstos, 92,8 millones (18.6%), en la indigencia, según proyecciones del informe anual Panorama Social de América Latina, 2001-2002, publicados por la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (CEPAL)

De contraerse este año, como todo indica, una retracción económica regional (estimada en -0.8%), se espera un aumento de la pobreza al 44% y de la indigencia al 20%. Tal como 2001, este mayor incremento se volvería a producir en Argentina y se registrarían deterioros importantes en Venezuela, Paraguay y Uruguay. Probablemente, sólo en Perú y República Dominicana la pobreza se reducirá levemente (CEPAL)” del informe anual Panorama Social de América Latina, 2001-2002, (CEPAL).

Los países con débiles economías necesitan fortalecerse para salir de la difícil situación que están viviendo y la única solución que se les ha ofrecido es la integración en bloques económicos regionales o mundiales. Como respuesta a esa problemática aparece una solución propuesta desde afuera de los países que son los afectados. Una propuesta que parece una receta para aliviar esta enfermedad: El Área de Libre Comercio para América (ALCA) que como nos indica la siguiente nota aparecida en la revista Rebelión:

“En la I Cumbre de las Américas realizada en Miami en 1994, los 34 Presidentes y Jefes de Estados de los países latinoamericanos y del Caribe decidieron convertir al continente en una área de libre comercio. A excepción de Cuba, que no fue invitada a participar, todos aceptaron conformar esta zona con base en los siguientes propósitos: (i) preservar la comunidad democrática del continente, (ii) promover la prosperidad a través de la integración económica y el libre comercio, (iii) erradicar la pobreza y la discriminación en el hemisferio, (iv) garantizar el desarrollo sostenible, y (v) conservar el medio ambiente para las generaciones futuras”.( William E. Izarra.Tomado de [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org) 4 de julio del 2003)

Los detractores como los grupos de izquierda de la región como el Partido Comunista de Chile (vease su página web), movimientos indigenistas como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (Vease su página web), organizaciones campesinas como la organización Vía Campesina de Ecuador indican que:

“...aún es posible parar el ALCA, porque en estos momentos los gobiernos aún no están comprometidos sino en un proceso de negociación. El ALCA es un proceso que debe ser detenido porque no se trata de un proyecto de comercio sino de un proyecto político y militar en América, cuyo trasfondo pretende lograr que las multinacionales que operan en Estados Unidos y Canadá tomen en control absoluto de los recursos naturales del continente”, dijo el dirigente campesino Rafael Alegría (2002-10-30 Marlon Carrión C. Tomado de [www.movimientos.org](http://www.movimientos.org) 30 de octubre de 2002).

Los gobiernos Latinoamericanos piensan que al asociarse con los Estados Unidos, a través del ALCA, se acabarán los problemas económicos, sociales, y mejorarán las condiciones de vida de los más pobres. ¿Será esta receta la adecuada? La CEPAL presentó el siguiente

argumento en su Revista de la Cepal, 1986. En ella L. Geller y V. Tokman opinan sobre la idea de asociarse en bloques:

“El problema que debe enfrentar América Latina no es uno de decisiones extremas. Bastaría señalar que el carácter democrático de muchos gobiernos de la región no permitirá soluciones excluyentes, sobre todo si se activan mecanismos de consulta a las fuerzas sociales organizadas y a los sectores políticos. Un comercio libre no debiera ser la opción frente a una economía cerrada. Las reglas del mercado no debieran entrar en contradicción con la intervención pública. La experiencia de la región indica que los extremos no operan eficientemente y que parece necesario un enfoque equilibrado (53)”.

Nos parece una advertencia de que el comercio libre no es una solución para los países latinoamericanos. Una de las críticas es que el estado deja de tener influencia en la sociedad, dejando de lado a sectores sensibles como los agricultores y microempresarios. Existe un país latinoamericano que ha sabido lo que significa asociarse con Estados Unidos. México ya tiene tiempo de haber aprobado la creación de un bloque junto con los Estados Unidos y Canadá, creando el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. ¿Y qué ha pasado con México que ya lleva diez años con este tratado? A continuación realizaremos algunos comentarios que nos sirvan de respuesta

“En México, más de 20 millones de menores viven en situación de pobreza”, precisa un estudio de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) dado a conocer en el foro que se realizó en la Secretaría de Relaciones Exteriores.

De acuerdo con el informe de la SEDESOL, en México hay 50 millones de personas en situación de pobreza. La mayoría habita en hogares que no pueden cubrir sus necesidades alimentarias, salud, educación, vestidos ni vivienda. Asimismo, 40% de los pobres son niños” (Tomado de [www.lajornada.com](http://www.lajornada.com) 11 de marzo de 2003)

Al leer estas cifras no nos parece que el tratado de libre comercio haya mejorado la situación de la gran mayoría de los mexicanos, seguramente los grandes empresarios pueden entregar diferentes cifras a su favor como nos indica la siguiente opinión extraída del periódico La Jornada:

“El gobierno mexicano ha manifestado que el TLCAN ha dejado muchos aspectos positivos a México, por ejemplo, una balanza comercial superativa con Estados Unidos-Principal socio comercial del país-

en unos 30.000 millones de dolares durante el 2002” (Tomado de [www.lajornada.com](http://www.lajornada.com) del 3 de marzo del 2003)

Los pequeños empresarios han perdido sus capitales y muchas veces su negocio como lo muestran las siguientes cifras publicadas en el periódico La Jornada:

“El líder del Congreso Agrario Permanente, Rafael Galindo, recordó que el 90% del comercio se realiza con Estados Unidos, pero sólo el 2,04% del total del comercio lo representan las exportaciones agrícolas, mientras que el consumo alimentario se abastece en más de 40% con importaciones estadounidenses” (Tomado de [www.lajornada.com](http://www.lajornada.com) del 3 de marzo de 2003)

Un punto que me parece importante mencionar para este trabajo es la precaria situación del sector agrícola mexicano para explicar por qué los cultivos de maíz, patatas u otros se convierten en narco sembradíos ¿Cuál es el motivo que ha llevado a miles de campesinos a dejar sus tierras para emigrar a otros países o dedicarse al cultivo de coca u amapola? El otrora importante sector agrícola mexicano se ha visto perjudicado por el TLCAN porque no ha podido competir contra los granjeros norteamericanos subsidiados por sus gobiernos. Al gobierno mexicano le interesa exportar petróleo y ofrecer mano de obra barata al país del norte. Mientras tanto el sector agrario sufre las consecuencias de competir en desigualdad de condiciones frente al gigante americano. La falta de incentivo del agro ha generado una gran cantidad de desempleados o empleados mal pagados que ven su futuro ligado a la migración o a dedicarse a actividades ilícitas para sobrevivir.

Ante esta realidad retomamos las letras del corrido El Agricultor:

**El Agricultor.**

Por ambición al dinero  
Me metí en el contrabando,  
No soporté la pobreza  
Las promesas me cansaron.  
Me estaba muriendo de hambre  
Y todo por ser honrado.  
*Rogelio Valver, Los tigres del Norte.*

Este narcocorrido nos habla de injusticia social, de falta de trabajo, de campesinos explotados que se ven obligados a dejar sus cultivos para dedicarse a otras cosas porque las

esperanzas en un porvenir se han terminado con la firma del tratado comercial que, supuestamente, les iba a mejorar sus condiciones económicas. Lo que se vive en el campo mexicano es una señal para los demás países de lo que les puede pasar cuando intenten establecer reglas de comercio que supuestamente deben ser respetadas por las dos partes. Lo malo es cuando una de las partes depende demasiado de la otra. Estados Unidos, la única superpotencia, puede cumplir o no las reglas del juego a la hora de comerciar; como por ejemplo, los camiones mexicanos no han podido cruzar la frontera en todos los años que lleva el tratado porque los Norteamericanos se oponen. El problema radica en que el tratado estipula que los camiones de ambos países pueden transitar sin problemas por México, EEUU y Canada. Estados Unidos no ha cumplido con su parte del trato de dejar entrar a los camiones mexicanos y lo sabe muy bien. México no puede hacer mucho porque sabe que está en desventaja y sólo espera que el país del norte cumpla su palabra. Este es sólo un ejemplo de las muchas reglas que se han violado, siempre favoreciendo a la superpotencia.

Chile está en la lista de los países que esperan firmar un tratado de libre comercio con los EEUU, pero ya han surgido sectores contrarios que, debido a la experiencia mexicana, opinan que, entre los puntos más sensibles se cuentan las fuertes trabas que impone EEUU al ingreso de productos agroindustriales en particular, y a los productos con un mayor nivel de elaboración en general, y demás medidas proteccionistas como su particular sistema de antidumping. Como lo indica el siguiente comentario extraído de El Siglo, periódico de izquierda chileno:

“...Tras una interrumpida jornada, que debió suspenderse en la mañana producto de la fuerte acción de protesta protagonizada desde las tribunas por unos 200 dirigentes sindicales, a las cinco de la tarde del mismo día la Cámara de Diputados reinició las actividades para votar la aprobación del Tratado de Libre Comercio entre Chile y Estados Unidos, cumpliendo así con el primer trámite constitucional. Advertidos de la relevancia del paso legislativo, dirigentes sindicales del sector metalúrgico, de los textiles, los profesores, la Junta Nacional de Jardines Infantiles y otros gremios afiliados a la CUT – muchos de ellos pertenecientes a la denominada Corriente Sindical Clasista al interior de la Central – comenzaron a llegar desde temprano en la mañana hasta el parlamento en micros contratadas por los gremios y distintos vehículos particulares. Los sindicalistas llegaron acompañados por integrantes de distintos grupos ecologistas y de minorías sexuales, también opositores al tratado y la globalización

neoliberal. En la oportunidad, el presidente del Regional Metropolitano del Colegio de Profesores, Jaime Gajardo, señaló que el acuerdo “es una maniobra política para dividir a los países latinoamericanos, debilitar el Mercosur y dejar en libertad de operación a los capitales transnacionales”(Tomado de [www.elsiglo.cl](http://www.elsiglo.cl) el 10 de octubre del 2003).

¿Serán los campesinos chilenos los próximos en sufrir las consecuencias ya conocidas por sus pares mexicanos? Esperemos que no se repita el proceso, aunque tenemos opiniones poco alentadoras como la siguiente de Marc Zimmerman:

“Para América Latina, las señas más claras de la dependencia de agropexportación global, son la despoblación del campo, la migración masiva hacia las ciudades y sobre todo la migración hacia los centros metropolitanos” (Marc Zimmerman, Globalización, transnacionalización y trasculturación latinoamericana/caribeña con Europa).

Pero no sólo el campo se ha visto afectado, como nos indica el texto “La Cuestión de las Drogas en América Latina” publicado por la Comisión Nacional Contra el Uso Ilícito de las Drogas de Venezuela (1987):

“El shock petrolero de la Organización de Países Exportadores de Petróleo 1973-1974. El mundo estaba en manos del equilibrio bipolar de los Estados Unidos de América y la Unión Soviética; por lo tanto, debemos pensar que al debilitarse el mundo de los productores petroleros, el tráfico de drogas (petróleo blanco) puede jugar un poderoso y peligroso papel en la economía mundial. Por ello buscamos un nuevo convenio multilateral para declararlo delito internacional y buscar medidas operativas para combatirlo. En América Latina, alcanzaba a 350.000 millones de dólares en intereses, para una población de 370.632 millones de habitantes con graves problemas económicos, y donde el tráfico de drogas puede crear grandes centros de poder aprovechándose de la crisis” (52).

Este informe fue hecho hace casi dos décadas cuando aún no habían golpeado la crisis asiática y norteamericana. Seguramente estas cifras han aumentado y el tráfico también. Además, se habla de un sector poderoso como es el de la extracción de crudo. Sector que generaba bastantes divisas para mantener a países como Venezuela, Colombia, México o Brasil. En esa época se pensaba en la posibilidad de que se podrían crear grandes centros de poder donde la principal transacción no sería el petróleo sino los narcóticos.

En resumen, los países latinoamericanos se ven obligados a entrar en bloque frente a la imposibilidad de sobrevivir solos, generalmente estos bloques son dominados por poderes

hegemónicos y llegan con desventaja a la hora de negociar sus productos. Lo más probable es que a las grandes potencias económicas les importe comprar algunos productos estratégicos en grandes cantidades y a bajo precio como son el petróleo, café o azúcar e introducir sus productos en forma masiva a los mercados latinoamericanos. Sin embargo, la introducción de los productos norteamericanos previamente subvencionados, perjudica a los nacionales que se encuentran en competencia. Esto quiere decir que los campesinos latinoamericanos que producen el aguacate se ven enfrentados con los granjeros norteamericanos que producen el mismo producto a más bajo costo. Existen otros ejemplos de productos que entran en competencia como la patata. Un campesino de cualquier país latinoamericano no tiene todas las maquinarias para poder producir la cantidad de patatas que producen los granjeros de países ricos. Es probable que ese campesino que vende sus patatas en el mercado de su ciudad vea como es desplazado su producto ante la aparición de patatas extranjeras más baratas en ese mercado local y como su patata ya no se vende como antes obligándolo a vender sus tierras y trabajar para otros. Esto ha forzado a muchos habitantes mexicanos del sur a emigrar al norte porque no han podido competir contra los más poderosos, las tierras las han perdido y se han quedado en la miseria. El país no les ha dado seguridad ni espacio para poder subsistir y deben buscar nuevos horizontes en el extranjero o en último caso dedicarse a alguna actividad ilícita como el narcotráfico.

Creemos que los argumentos expuestos han sido suficientes para exponer el fracaso de las políticas económicas para sacar adelante las empobrecidas economías latinoamericanas. Además del deterioro de la agricultura y otros sectores que antes eran fuente de trabajo y progreso. El futuro no representa cambios, todo lo contrario, el ALCA viene a reproducir el modelo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte o NAFTA, que ha sumido en la

miseria a los campesinos mexicanos. La globalización avanza y el empobrecimiento también y por ende la globalización del narcotráfico.

### **La globalización de la narcocultura**

En este trabajo hemos intentado demostrar que el narcotráfico desde los países latinoamericanos a los países ricos es una consecuencia de los problemas sociales (pobreza, falta de educación, discriminación, etc) que provoca la implantación de modelos económicos de los bloques comerciales que desean globalizar el planeta. El uso de narcóticos tiene su historia:

“Los monarcas- Incas para manifestar gratitud a sus súbditos (por su lealtad) a menudo organizaban banquetes que duraban algunos días durante los cuales consumían una gigantesca cantidad de chicha y coca. La coca ,”La Planta Sagrada de los Incas” era usada muy frecuentemente en las tiempos prehispánicos y hasta hoy sigue siendo muy famosa. Las hojas de coca masticada calman el cansancio, el hambre y la sed. Además las hojas de coca eran un elemento importante de todas las ceremonias y los ritos. Estaban integralmente asociadas con el sistema religioso de la gente andina...” (Tomado de [www.maius.uni.torun.pl](http://www.maius.uni.torun.pl) el 27 de octubre de 2003)

La globalización de la coca comienza con la llegada de los españoles como nos indica el siguiente párrafo de Magdalena Cajías de la Vega:

“ Desde las primeras penetraciones de los españoles a la zona del Tahuantinsuyo, éstos se anoticiaron de la existencia de cultivos de coca y, desde muy temprano, los cronistas y visitantes comenzaron a averiguar sobre sus características y usos.

Muy pronto se abrió un debate sobre si debía o no permitirse que siga siendo cultivada y consumida por los indígenas. El grupo ligado al clero consideró que debía prohibirse el cultivo y consumo de la "hoja del diablo", por su relación con prácticas mágico-religiosas que la doctrina de "extirpación de idolatrías" quería hacer desaparecer.

Pero esta posición perdió vigencia al constatarse que la coca podía ser utilizada en sustitución del alimento por su alto valor nutritivo y, por lo tanto, ser entregada a la fuerza de trabajo sometidas en las minas y en el campo. Por otra parte, los españoles, ávidos de riquezas, percibieron que su cultivo y comercialización podían convertirse en otras fuentes de obtención de riqueza.

Descubierto el Cerro Rico de Potosí, cuya explotación se inició masivamente en la segunda mitad del siglo XVI, la mano de obra que se reclutó forzosamente desde la implantación de la mita por Toledo se convirtió en una importantísima consumidora de coca, junto a la de otros centros mineros como Porco, Oruro, Chichas y Lipez. Apartir de ese momento, el cultivo y el consumo de la coca vivieron un importante y acelerado proceso de expansión. Por ejemplo, el cronista español Polo de Ondegardo sostuvo en 1571 que en ese momento había 50 veces más plantaciones de coca que cuando los incas regían el Perú” (Magdalena Cajías de la Vega,

Como podemos comprobar, la coca era usada y exportada por los españoles a otros puntos geográficos hace mucho tiempo. Las diferencias son que antes sólo se masticaba la hoja de Coca y que se usaba para que los esclavos continuaran extrayendo oro. Los españoles le quitaron el aspecto religioso y elitista que tenían para producirla masivamente, permitiendo el consumo de todos los obreros. Las cosas han cambiado, los consumidores no son esclavos, sino gente que debe pagar un alto costo por obtenerla y tampoco lo hacen por hambre sino por tener un momento de placer.

La producción de drogas ilícitas en un rancho o pueblo en los países latinoamericanos no es un hecho aislado sino que es una actividad que ha venido a variar el sistema de vida de, no solo los que la producen, sino también de quienes viven alrededor de éstos. Es probable que el productor o “señor” de la coca o amapola sea conocido por todo el pueblo o rancho donde vive. Porque es extraño que de la noche a la mañana un humilde campesino que estuvo a punto de perder sus tierras aparezca con miles de dólares en los bolsillos. Si pensamos que quizás la coca u otro producto da trabajo a tanta gente y está reemplazando el cultivo del maíz o la patata por ser más rentable puede ser también que los hábitos de esta gente estén variando hacia una narcocultura. Una narcocultura que ha producido sus propias manifestaciones como por ejemplo el narcocorrido o el cine mexicano inspirado en el tema del narcotráfico, como por ejemplo las películas de los “Hermanos Almada”, localizadas en los estados mexicanos que producen y exportan la droga. La manifestación cultural a la cual le prestaremos atención y de la cual hablamos con anterioridad es el narcocorrido. Hablaremos de la popularidad del narcocorrido y su globalización para dar ejemplo como también se ha globalizado el narcotráfico.

Las temáticas, personajes y temas del narcocorrido expresan la situación de que estamos viviendo de un cambio en que antes se hablaba de una cultura del maíz o patata y ahora podemos hablar de una cultura del narcótico. Como dijimos anteriormente, ante la imposibilidad de competir contra los granjeros americanos los campesinos mexicanos se han visto en la obligación de vivir en la pobreza, emigrar a los Estados Unidos o producir droga. Esto tiene una implicación tal que es probable que si en el futuro no se eliminan las injusticias que está provocando la globalización, el principal producto de exportación sea la droga ilícita. Tenemos que aclarar que de toda la gente que escucha los narcocorridos una minoría, muy ínfima, son contrabandistas y los demás son personas honradas. Seguramente los narcocorridos empezaron a escucharse en pequeños poblados donde la mayoría de las personas no tenían vínculo directo con el narcotráfico, pero sabían que estaba pasando con uno de sus vecinos que se volvía rico de la noche a la mañana. Como bien expresa el corrido anteriormente citado. El compositor pudo haber conocido al personaje de su composición en su pueblo y haberle dedicado esta canción. Muchos de estos pobladores inmigraron de ese pueblo escapando de la miseria en busca de mejores opciones que no fueran ilícitas. Se fueron llevándose parte de su cultura, quizás admiración por esos contrabandistas, porque la pobreza la miseria no son culpa de los agricultores sino que del gobierno, ésta es una excusa para iniciarse en el contrabando, como lo podemos ver en el siguiente corrido:

Al igual que muchos otros tengo derecho a la vida,  
Hoy tengo mucho dinero  
Y vivo como quería...

Fue así como de un ranchito en México se pasó la voz de un pueblo a otro, de cómo se hacían ricos unos campesinos en forma “extraña”, con la forma tradicional de comunicación: el corrido, que pasó de los pueblos hasta llegar a la gran ciudad y de allí a cruzar la frontera. Seguramente ese campesino que salió de su pueblo pasó ilegalmente por la frontera, cruzó ríos,

desiertos, escapó de la policía fronteriza hasta llegar a los Estados Unidos, que es lo mismo que hacen los contrabandistas para introducir la droga. Como nos indica el siguiente corrido:

**La banda del carro rojo**

Dicen que venían del sur,  
En un carro colorado,  
Traían cien kilos de coca,  
Iban con rumbo a Chicago  
Así dijo el soplón  
que los había denunciado  
*(Paulino Vargas de Los tigres del norte)*

Es así, como el inmigrante recién llegado a los Estados Unidos, busca formas para sentirse en casa y una de esas es escuchar la música de su tierra. Como es el narcocorrido, puede que muchos trajeran los cassettes escondidos entre sus ropas pensando en escuchar sus canciones preferidas una vez cruzada la frontera. Es así, como poco a poco los antiguos corridos de la revolución fueron reemplazados por los narcocorridos donde se le canta a un gran jefe de algún cartel de México como en:

**La Caída de un gran jefe**

De Sinaloa a Colombia  
De Italia a los Estados Unidos.  
Los narcos están de luto,  
Porque un gran jefe ha caído.  
Que fue “El señor de los cielos”  
De nombre Amado Carrillo  
Los grandes del contrabando  
Formulan sus propias leyes...  
*El original de la Sierra*

O bien, se canta a personas que no fueron jefes sino empleados de algún “señor”:

**Gerardo el poderoso**

“...él traficaba la droga,  
eso lo hizo poderoso.  
Tenía de nombre Gerardo  
y Salazar su apellido,  
muchá gente en Culiacán  
hoy de negro se ha vestido  
porque lo apreciaban mucho...”  
*(Mario Quintero) Los tucanes de Tijuana*

Ya no es un corrido dedicado al amor o a Pancho Villa, sino a Amado Carrillo, ex-capo del contrabando en México. Por ser el corrido un medio de comunicación donde se cuentan historias dirigidas a un público popular, debemos pensar que la mayoría de los que escuchan estos corridos conocían o habían escuchado su nombre. Los narcocorridos, no solo son escuchados en los Estados Unidos sino que son comercializados, grupos de México vienen a presentarse a Texas, California, Illinois y otros estados con mucho éxito.

Ya no sólo hablamos de la introducción de coca, heroína, mariguana o estupefacientes, sino también del lenguaje del narco, los héroes narcos, en pocas palabras la cultura narco globalizada. El lenguaje y los dichos del narco eran conocidos por las personas que se manejaban en el negocio, pero hoy están en boca de todos como en:

**Mis tres animales**

“Vivo de tres animales  
que quiero como a mi vida,  
con ellos gano dinero  
y ni les compro comida,  
son animales muy finos:  
mi perico, mi gallo y mi chiva.  
En California y en Nevada,  
en Texas y Arizona  
y también allá en Chicago...”  
(Mario Quintero) *Los tucanes de Tijuana*

En la narcocultura la chiva es la cocaína, el gallo la heroína y el perico la mariguana. Como vemos, todos ellos son animales domésticos. Gracias a los narcocorridos podemos conocer el lenguaje de los narcos. No solo eso sino también, cómo transportan la droga, adonde la transportan, los riesgos que se corren, quienes son los jefes, los nombres de los carteles, etc. Un estudio detallado de estos temas podría ser materia para otro ensayo.

Otro de los motivos de por qué gusta este tipo de música es porque a través de ella el inmigrante recuerda aspectos de su tierra. En el siguiente corrido se nombran algunos parajes de México:

**El clavo**

“...yo no soy Juan Colorado  
pero soy de Michoacán.  
Cuánto costará la sierra  
de Michoacán a Colima,  
yo traigo entre ceja y ceja  
el Aguaje y Aguililla...”  
(D.A.R) *Originales de San Juan*

Otro importante aspecto es que el inmigrante se identifica con el maleante al cual ve como su semejante. Pues, la única culpa del delincuente es dedicarse al ilícito para salir de la pobreza; Como vemos a continuación:

Porque ando contra la ley,  
Desde que entré lo sabía:  
Pero pa' salir de pobre  
Esta es la única salida.  
Hoy que probe la riqueza,  
Ser pobre ya no quiero,...

Como vemos, los corridistas no incitan a involucrarse en esta actividad porque es muy riesgosa. Los personajes corren el riesgo de morir o ser traicionados.

**Línea de a metro**

“...me gusta rifar mi suerte,  
ya se los he demostrado.  
Cargado de polvo blanco  
he cruzado la frontera,  
siempre arriesgando el pellejo,  
me paseo por dondequiera...”  
(D.A.R) *Puma de Sinaloa*

El personaje sabe de los riesgos que implica meterse en el “negocio”, lo más probable que termine muerto o en la cárcel, por eso son pocos los que se atreven. Las temáticas del narcocorrido han variado a medida que los inmigrantes aumentan en los Estados Unidos y ya las temáticas no sólo se refiere a los estados o policías mexicanos sino también de los Estados Unidos como podemos ver a continuación:

**Clave privada**

Voy a seguir trabajando  
mientras tenga compradores  
en los Estados Unidos  
allá existen los mejores,

compran cien kilos de polvo  
como comprar unas flores.  
(*Mario Quintero*) *Los tucanes de Tijuana*

Muchas de estas canciones han sido promocionadas en videos filmados en México y los Estados Unidos. Aunque existe resistencia en México para escucharlos, se pueden encontrar en cualquier comercio local; y en los Estados Unidos en cualquier tienda con C.D en español. Ha sido tal el éxito de temas como “La Reina del Sur” que Arturo Perez Reverte escribió su libro, usando el mismo nombre del narcocorrido.

En resumen, en este trabajo hemos visto como las injusticias sociales que provocan pobreza, retraso y falta de expectativas, está amenazando a Latinoamérica. México, que firmó un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá está experimentando la paulatina desaparición del sector agrícola. Muchos campesinos que antes cultivaban maiz, patatas o tomates, han tenido que dejar sus sembrados para cambiarlos a narcosembradíos y así poder mantenerse. Esto ha provocado el cambio desde una cultura del maíz (por ejemplo) a una del narcótico. Como sucede con muchos productos que sustentan una cultura, como por ejemplo: el Vino, nos encontramos con muchos países donde se realizan festivales, la vendimia es tiempo de fiesta, se elige la Reina del vino y se llaman a éstas culturas étlicas. Al igual que en los pueblos donde se cultiva el narcótico han aparecido manifestaciones culturales que reflejan esa realidad. La más famosa es el narcocorrido que se ha exportado hacia los Estados Unidos. Así como cuando llegaron los M’c Donalds a los diferentes países latinoamericanos, simbolizaron la invasión de las transnacionales norteamericanas a Latinoamerica. El narcocorrido anuncia que la Coca, el Amapola y la Mariguana han hecho ingreso a los Estados Unidos, en forma no-tradicional siendo el único producto exitoso que los países latinoamericanos han podido globalizar. Sólo esperamos que en un futuro nuestras autoridades entiendan que si quieren

detener este tipo de globalización deben acabar con las injusticias que producen otras globalizaciones los desventajosos nuevos tratados comerciales.

### **Bibliografía**

- British Broadcasting Corporation. 2001. *Bloques Globalizados*. BBC World Service.en [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)
- Cajías de la Vega, Magdalena. 1995. *La Coca en la Historia de Bolivia. Su uso en las épocas prehispánicas y colonial*. Encuentro,Revista Boliviana de Cultura,AñoV, Nro. 11,noviembre 1995,Editorial Fundación BHN.
- Carrión, Marlon. 2002. *El Alca*. En [www. Movimientos.org](http://www.Movimientos.org).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) 2001. *Situación y perspectivas 2002. Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2001-2002*.Santiago.CEPAL. Santiago de Chile. Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Geller, Lucio y Tokman, Victor.1986. *Del Desajuste Excesivo al Ajuste Estructural*. Revista de la CEPAL. Santiago de Chile.Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Izarra, William E.2003. *ALCA*. En [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) .
- Posada Garcia, Mirian. 2003. *Arroja pérdidas para México el acuerdo de libre comercio con la UE*. en [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)
- Sanchez Pelaez, Abel.1974. *Drogas, Cultura Comercial y Alienación*.Caracas. Universidad Central de Venezuela.
- Siglo, El. 2002. *El Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos*. En [www.elsiglo.cl](http://www.elsiglo.cl).
- Valenzuela Arce, José Valenzuela,(Re)creación del Melodrama en el Narcocorrido y la Canción Ranchera, en Narraciones Anacrónicas de la Modernidad Melodrama e Intermedialidad en América Latina, editorial Cuarto Propio.
- Zimmerman, Marc,Globalización, transnacionalización y transculturación latinoamericana/caribeña con Europa.

Indice